

SENTENCIA DEFINITIVA

Aguascalientes, Aguascalientes, a *****

VISTO S, para resolver los autos del Expediente número ***** que en la vía de **Jurisdicción Voluntaria (Acreditación de Hechos)** promueve ***** y, siendo su estado el de dictar **Resolución**, misma que hoy se formula bajo los siguientes:

CONSIDERANDOS:

I.- El artículo 788 del Código de Procedimientos Civiles vigente para el Estado, establece que la Jurisdicción Voluntaria comprende todos los actos en que, por disposición de la ley o por solicitud de los interesados, se requiere la intervención del Juez sin que se haya promovido ni se promueva cuestión alguna entre partes determinadas. -

II.- En el presente caso, ***** comparece a fin de que se dicte resolución que resuelva tener por acreditado que el promovente es el propietario del *****

***** , que desde el mes de ***** se percató que extravió los documentos que acreditan la propiedad de la unidad de motor, pero detenta la posesión del vehículo a título de propietario.-

III.- A fin de acreditar su dicho, el promovente ofreció Información Testimonial a cargo de ***** , misma que se desahogó en audiencia de fecha ***** visible a fojas de la **once a la doce** de los autos, testimonio que se le otorga pleno valor probatorio de conformidad con lo que dispone el artículo 349 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, toda vez que dichos testigos fueron uniformes y claros en sus dichos pues declararon sin dudas ni reticencias, manifestando el primero de los atestes:

*Que sabe que el señor ***** tiene algún vehículo*

pues en el mes de mayo en la primer quincena llevó los papeles al trabajo porque quería vender el coche y les mostró los documentos para demostrar su dicho, que los documentos eran muy en general, como el permiso de circulación, pago de tenencias y también la factura original, que sabe que compró el vehículo en la agencia y la factura está a su nombre, que vio su nombre en la factura original, que sabe que está promoviendo las diligencias porque actualmente tiene perdida la factura, y que no ha sido molestado por alguna autoridad o persona por ostentarse como propietario.

El segundo de los atestes:

*Que sabe que el señor ***** tiene un*

***** que lo sabe porque vio la factura en alguna ocasión porque ***** quería venderlo y la llevo a la oficina, que sabe que perdió los documentos y ya no los encontró, que recuerda que compró el vehículo en una agencia en febrero de dos mil quince porque así decía en la factura, que se ostenta como el dueño del coche.

Consta el informe rendido por la Comisaría General de la Policía Ministerial en el Estado, visible de la foja ***** de los autos, con pleno valor probatorio de conformidad con los artículos 281 y 341 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, al haber sido rendido por una autoridad en ejercicio de sus atribuciones legales, del cual se obtiene que el vehículo que es objeto de las presentes diligencias **no presenta alteraciones** en su número de identificación vehicular a simple vista, y que hasta el momento de dicho informe **no se encontró reporte de robo** vigente respecto del vehículo en comento.

Por otro lado, obra el informe rendido por la Secretaría de Finanzas del Estado, conjuntamente con sus anexos, visible de la foja ***** de los autos, con pleno valor probatorio de conformidad con los artículos 281 y 341 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, al haber sido rendido por una autoridad en ejercicio de sus atribuciones legales, del que se desprende que el vehículo está inscrito en el padrón vehicular como propiedad de ***** que es de procedencia ***** , pero que sí existen los documentos y antecedentes de registro que permitan asegurar que el vehículo que nos ocupa se encuentra legalmente en el país, señalando como número de serie ***** , digito que es diverso al arrojado por la Comisaría General de la Policía Ministerial en el Estado, sin embargo, se presume que es un error mecanográfico, ello en virtud a que de la impresión de pantalla que anexa al oficio de cuenta, se advierte el número de serie ***** , el cual coincide con el rendido por la otra autoridad antes mencionada.

Por todo lo anterior, se concluye que ha quedado debidamente acreditado dentro de las presentes diligencias que ***** acreditó los hechos manifestados en su escrito inicial, consistentes en que es propietario del *****

***** * en el mes ***** se percató que extravió los documentos que acreditan la propiedad de la unidad de motor, pero detenta la posesión del vehículo a título de propietario.-

En virtud de lo previo, se declaran **procedentes** las presentes diligencias.

Por lo expuesto y con apoyo además en las disposiciones contenidas en los artículos 36, 37, 45, 63 y demás relativos y aplicables del Código Civil vigente en el Estado, así como en los artículos 788 y 789, y demás relativos y aplicables del Código de Procedimientos Civiles vigente para el Estado, es de resolverse y se resuelve:

Primero.- Procedieron las presentes diligencias.-

Segundo.- El promovente de las presentes diligencias
***** acreditó los extremos de las mismas.

Tercero.- Se declara que ***** acreditó sus afirmaciones en el sentido de ser el propietario del

***** *desde ***** se percató que extravió los documentos que acreditan la propiedad de la unidad de motor, pero detenta la posesión del vehículo a título de propietario.-

Cuarto.- En su oportunidad, expídanse al promovente copias certificadas de la presente resolución a fin de que constituya el correspondiente título para acreditar la propiedad del vehículo.-

Quinto.- En términos de lo previsto en el artículo 73 fracción II, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, misma que fue publicada en el Diario Oficial de la Federación el día trece de agosto de dos mil veinte, se ordena se proceda a la elaboración y publicación de la versión pública de la presente sentencia siguiendo lo establecido en los Lineamientos para la Elaboración de Versiones Públicas de Sentencias y Resoluciones dictadas por los Juzgados y Salas del Pleno Judicial del Estado de Aguascalientes.

Sexto.- Notifíquese.-

A S I, lo sentenció y firma el **licenciado Honorio Herrera Robles, Juez Primero Civil del Estado**, asistido de la Secretaria de Acuerdos que autoriza licenciada Blanca Esthela Solís López. Doy fe.

Licenciado Honorio Herrera Robles
Juez

Licenciada Blanca Esthela Solís López
Secretaria de Acuerdos

La licenciada Blanca Esthela Solís López, Secretaria de Acuerdos de este Juzgado hace constar que la presente resolución se publicó en la lista de acuerdos con fecha *****

El(La) Licenciado(a) Blanca Esthela Solís López , Secretario(a) de Acuerdos y/o de Estudio y Proyectos adscrito(a) al Órgano Jurisdiccional, hago constar y certifico que este documento corresponde a una versión pública de la sentencia o resolución 1300/2021 dictada en uno de marzo del dos mil veintidos por el Juez Primero Civil del Estado de Aguascalientes, conste de CUATRO fojas útiles. Versión pública elaborada de conformidad a lo previsto por los artículos 3 fracciones XII y XXV; 69 y 70 de la Ley de

Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Aguascalientes y sus Municipios, 113 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, así como del trigésimo octavo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, se suprimió: nombre de las partes, representantes legales, domicilios y demás datos generales, seguir el listado de datos suprimidos, información que se considera legalmente como confidencial o reservada por actualizarse lo señalado en los supuestos normativos en cita. Conste.

SIN VALIDEZ OFICIAL